

Tempo stimato di lettura: 4 minuti

L'anomalia della stella KIC 8462852 sta generando inutili e inopportune polemiche da parte degli scettici che proprio non accettano nemmeno lontanamente l'ipotesi aliena, cosa che invece e' spuntata fuori dagli ambienti scientifici.

A capo di questi scettici siti e sitarelli c'e' ovviamente il debunker Svizzero che con un post dal titolo "Tecnologia aliena" avvistata intorno a una stella? Andiamoci pianto", ha celebrato, a par suo, l'evento.

Chi dovrebbe andarci piano e perche ? Una giusta domanda per un titolo strano che mi ricorda *l'andiamoci piano riguardo i Neutrini piu' veloce della luce* , crede per caso, che le *"sue gufate"* sui veloci neutrini abbiano avuto successo? Quindi ci tenta con la stella KIC 8462852 ? crede nella sfiga? Be in questo caso i Tarocchi d'amore pubblicizzati tramite Google sul suo sito Bufalopedia -qui l'articolo- hanno piu' senso.

Non ho notato nessuna esagerazione sui quotidiani e riviste scientifiche all'ipotesi aliena minimamente accennata da qualche scienziato che fa parte di quel progetto, appunto la vera notizia e' una piccola apertura degli scienziati all'ipotesi di civiltà aliene particolarmente sviluppate. Quindi perche richiamarci all'ordine

Magari e' rimasto deluso dal fatto che la notizia non sia una bufala , talmente triste da regalarci una perla da Bufalite Cronica,

Questo periodo del suo articolo e' interessante:

Agli astronomi finora manca un fenomeno naturale conosciuto che possa spiegare tutti i dati (anche se alcuni fenomeni li spiegano quasi tutti), per cui è venuta spontanea l'ipotesi di un fenomeno artificiale, specificamente una civiltà aliena che costruisca immense strutture orbitanti per catturare l'energia della propria stella: un concetto non nuovo, noto come sfera di Dyson e immortalato fra l'altro in una bellissima puntata di Star Trek (Relics).

Prima di continuare voglio precisare :

(Sia chiaro una cosa nell'elencare errori grammaticali e scientifici, non lo faccio perché sono un presuntuoso o per l'animo cattivo di chi vuole offendere le persone)

Non mi permetterei mai di offendere o correggere siti o persone che non si occupino di trovare e correggere errori di altri primo perché sono sicuramente un ciuccio che di errori ne fa' a bizzeffe e soprattutto per il rispetto che ho nei confronti del prossimo

Se mi occupo di bufale errori grammaticali di siti specializzati nello scovare errori o altro e per dimostrare che nessuno e' perfetto tutti possono sbagliare , quindi meglio trovare e correggere i propri errori che quelli degli altri.....

Scusate ma cosa sta scritto? Mi sembra Panariello quanto imita un logorroico Renato Zero, lasciamo perdere la grammatica ma ha fatto un Papiello che avrebbe potuto sintetizzare in maniera piu' chiara ovvero: ancora non e' chiaro questo fenomeno che addirittura potrebbe essere non naturale ma artificiale- Stop- bene grazie cosi' riempio la mia collezione di "Bufalite Croniche"

Deve comunque rimproverare qualcuno....ed ecco repubblica rea a suo scrivere di aver scritto che parlare di tecnologia aliene è un tabu' per la scienza :

Gli astronomi ne discutono apertamente e concretamente, proponendo una nuova campagna di osservazioni astronomiche della stella: costerebbe poco e non richiederebbe nuovi apparati.

Be non ho visto nessuna pubblicazioni di astronomi che scrivono di ipotesi di tecnologie aliene , non ne parliamo proprio per gli UFO , lo stesso dicasi per l'anomalia della luce della stella :l'ipotesi alieni e' scaturita durante un'intervista e non sul documento dove sono elencati i tentativi di spiegare l'anomalia della luce della stella , del resto i pochi scienziati che hanno apertamente parlato di Ufo hanno scientificamente fatto una brutta fine, vedi *Josef Allen Hynek* e *Nikola Tesla*.....del resto lo stesso *Jason Wright* riguardo le ipotesi sull'anomalia della stella dichiara : "Gli alieni dovrebbero essere sempre l'ultima ipotesi da considerare " e di queste dichiarazioni nel corso della storia ce ne sono tante *Howell*,un altro scienziato che si sta occupando del fenomeno ha ipotizzato che la stella *KIC 8462852* sia simile alla *KIC 4110611*, : *"dopo alcuni anni di studio abbiamo capito il perché: è risultato che faceva parte di un sistema stellare formato da 5 astri. Certo, forse un caso unico, ma non c'era una struttura aliena. Credo che noi scienziati dovremo effettuare ulteriori osservazioni di questa stella misteriosa e magari, quasi sicuramente, scoprire che è solo un segnale stellare, per quanto insolito."*

Fonte: www.extremamente.it

E' difficile credere che nessuno dal 2009 abbia considerato questa ipotesi molto rara eppure Howell preferisce questa ipotesi a quella aliena , si, si gli scienziati sono proprio aperti ha parlare di Tecnologie aliene

Ma non basta perche' il debunker e' riuscito grazie a questa scoperta a dimostrare che non esiste nessun complotto della scienza riguardo il fenomeno alieno infatti scrive : *Questa storia è una bella dimostrazione del fatto che sarebbe impossibile tenere segreta la scoperta di una civiltà extraterrestre: gli astronomi non riuscirebbero a tenere la bocca chiusa e farebbero a cazzotti per essere i primi a pubblicare la notizia e assicurarsi fama eterna*

Bisogna distinguere i fatti perche si rischia una mistificazione a danno del lettore:

Il progetto che ha portato a scoprire questa interessante stella e' composta da scienziati ma e' aperto a chiunque voglia partecipare, infatti molti cittadini hanno partecipato contribuendo a scoprire questa anomalia , non c'erano solo scienziati ma una marea di persone ,quindi sarebbe stato difficile tenere segreto il fatto , non vi pare? se non altro per mettere d'accordo tuttiBen altra cosa e' la Nasa e governi spesso accusati di dossier segreti e complotto del silenzio: la Nasa va ricordato e' un'agenzia governativa degli USA, non esiste nessun contraltare alle sue dichiarazioni scientifiche , cioe' nessuno puo' verificare le sue attivita' avendo l'esclusiva di alcuni utili strumenti quali sonde lander e telescopi

Non ha letto dossier segreti di avvistamenti Ufo ? declassificati dopo 50 anni ?

Be' non sono certamente i Politici ha studiare le stelle o probabili avvistamenti UFO non vi pare ?

Lasciamo perdere queste futili e sterili polemiche , aspettiamo a dare sentenze circa il fenomeno della stella con animo e mente apertacomunque sara' un successo..... della scienza.

L'ignorantissimo d'Autore

Condividi:

- Stampa

- [Tweet](#)
- [Condividi su Tumblr](#)
- [Telegram](#)
- [WhatsApp](#)
- [E-mail](#)