

Tempo stimato di lettura: 3 minuti

Il termine **Pseudo-scienza** e' un termine composto "ignorantemente" da **François Magendie** padre della fisiologia che mise insieme il termine greco **Pseudo=falso** e il termine Latino **scientia=conoscenza**

Ignorante in quanto se dovessi unire il termine medio evo utilizzando termini Inglesi con italiani avremmo questo risultato: Middle evo, Bello eh.....

Per indicare quelle teorie dichiarate scientifiche, che vogliono forzatamente apparire scientifiche, ma che in realta' non seguono il metodo scientifico, utilizzando per esempio trucchetti come formulare dati personalizzati, equazioni fasulle che non hanno soluzioni e infine facendo esperimenti poco verificabili e ambigui tale da confondere le idee una teoria non verificata e non verificabile la cui veridicitá e' certificata solo dal prestigio e l'autoritá di chi l'ha formulata e' una **Pseudo scienza**

Ma anche Una teoria sviluppata per controbattere un'altra, con metodi ingannevoli, senza logica e che non segue il metodo sperimentale e' una pseudoscienza

A prima vista sembrerebbe facile scoprire una teoria Pseudoscientifica, le cose sono facili quando si tratta di smascherare maghi. Taroccatore ed etc. ect.

Le cose si fanno difficili quando la pseudoscienza si annida nella Scienza cioe' attaccandosi ad essa, come fa un Camaleonte all'albero. Le cose si fanno difficili perche' bisogna sconfiggere un mondo di prestigio e ampiamente pubblicizzato. Questo e' stato un duro compito per Galileo e dei fratelli **Wilbur e Orville Wright**, inventori dell'aereo, per esempio.

E' giusto fare un unico calderone, se si ritiene il termine Pseudoscienza un qualcosa di negativo? unire per Maghi con ufologi per esempio?

Questo e' un argomento di discussione in ambito dell' **epistemologia**, filosofia della scienza, dove appunto si discute sulla demarcazione di questo termine, i suoi confini.

Cerchiamo di affrontare in una maniera differente questo tema, cercando cioe' di capire se la pseudoscienza e' un valore assoluto negativo, o puo' talvolta essere positivo:

Questo puo' essere spiegato solo con i risultati che la teoria o materia produce:

Premessa

“ Secondo me ognuno e' libero di credere in tutto cio che ritiene giusto, sempre che le sue idee e conseguente comportamento sia a norma di legge e nei limiti dei valori universalmente riconosciuti, in poche parole non tendono a fregare il prossimo in tutti gli aspetti e soprattutto non offendono la dignita' del prossimo. Utilizzare la scienza per offendere la cultura, l'aspetto fisico o altro di una persona e' una cattiva Pseudoscienza.

Una materia per quanto Pseudo , puo' essere utile ,infatti...

Seguendo per esempio ricerche ufologiche , mi sono avvicinato al mondo dell'arte, alla fisica, alla storia, cioè una Pseudoscienza ha migliorato il mio bagaglio culturale...

Ma la ricerca ufologica legata a temi sovrannaturali tipo :l'invasione di mostri , messaggi di entita' celestiali. Ed altre fesserie e' una cattiva pseudoscienza . in quanto ha sviluppato paure , superstizione ed altro

Il fatto che personalita' celebri come **Hermann Oberth**, pioniere dell'Astronautica, **Jean Cocteau**, membro dell'Accademia delle Scienze francese, **Albert M. Chop**, Direttore Ufficiale della Stampa della NASA, **James E. Mc Donald**, professore di fisica dell'atmosfera all'Università dell'Arizona Padre **Benito Reyna**, gesuita, celebre astronomo e biologo, sono alcuni di personaggi che pur dando credibilita' al fenomeno Ufo sono diventati famosi occupano posizioni prestigiosi

Allora come e' possibile unire personalita' come il Presidente Americano **Carter** con venditori di miracolosi elisir di lunga vita.... In un unico calderone?

e' questo il modo scientifico di trattare la Pseudoscienza, con ignoranza materiale non Socratica?

Allora forse potremmo stabilire una nuova materia scientifica: la Malascienza

Che cozza contro questi sacri principi:

Indagare la tutta la Natura e non cio' che le conviene da un punto di vista economico e prestigio

Scienziato e' chi intende tale professione come una missione

Dimostrare le ipotesi seguendo il metodo sperimentale senza escludere niente a priori

Non e' scienziato o non ha niente a vedere con la scienza chi:

chi fa' affermazioni su fenomeni con certezza e superficialità, sebbene la scienza non abbia dimostrato niente di certo

chi afferma con sicurezza e faciloneria cosa sia possibile e cosa non lo sia,

Affermare di essere gli unici ad sempre ragione

Non deridere mai le opinioni e teorie altrui , anziche' ironizzare sulle proprie...

Forse grazie a questo metodo potremmo dare un giusto equilibrio a cosa e giusto e non in ambito scientifico. Senza formare stupide e insensate catalogazioni

Proprio per dimostrare che alcuni misteri (questa parola non deve intendersi come qualcosa di superstizioso o legato alla magia, ma appunto utilizzata perche' non sappiamo con certezza le cause del fenomeno) possono sviluppare cultura .

in questo canale tematico analizzeremo i casi piu' importanti e che provocano seri dubbi e infine omaggiare scienziati che sono stati considerati a torto dalla storia pseudoscienziati

Condividi:

[Fai clic per condividere su Facebook \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic qui per condividere su Twitter \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic per condividere su WhatsApp \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic qui per condividere su LinkedIn \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic qui per condividere su Tumblr \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic qui per condividere su Pinterest \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Fai clic per condividere su Telegram \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Clicca per condividere su Skype \(Si apre in una nuova finestra\)](#)

[Altro](#)