

Tempo stimato di lettura: 5 minuti

I Miei Dossier

Il 10 novembre scorso si è tenuto presso la *Washington National Cathedral* l'atteso evento "**Our Future in Space**" in cui si è discusso sulla ricerca riguardo vita extraterrestre , sulla ricerca di vita extraterrestre, l'implicazione del fenomeno UAP è sulla sicurezza nazionale alla luce dell'istituzione di eserciti o branchie di esse specializzati in attività spaziali???. Sono intervenuti personalità importanti tra cui l'astrofisico *David Wilkinson*, l'amministratore della NASA *Bill Nelson* e *Avi Loeb* scienziato fondatore del Progetto Galileo, ma in particolare era atteso l'intervento di **Avril Haines** , Direttrice dell'Intelligence Nazionale USA cioè a capo di diciassette agenzie di intelligence , tra cui la CIA. La Haines durante il suo intervento ha parlato del rapporto della Task FORCE che ha lasciato poche certezze e molti dubbi. Alcuni ricercatori e giornali hanno dato molto enfasi sulle sue affermazioni un'affermazione che avrebbe lasciato intendere che per alcuni avvistamenti è plausibile anche l'ipotesi UFO. Molti altri invece ritengono che l'interpretazione ufologica data da taluni sarebbe il risultato di una interpretazione errata di una frase decontestualizzata dal discorso.



Qualcuno mi ha chiesto un mio parere , che in pratica si produce in un "NI"  
Non ho ancora la possibilità di poter assistere ad intero al suo intervento ma ho potuto attraverso diversi fonti giornalistiche tradurre il pezzo più importante che a mio avviso spiega tutto :

### **ERRATA CORRIGE**

AVENDO POTUTO CONSULTARE ALTRE E MEGLIORI INFORMAZIONE HO PROVVEDUTO AD AGGIORNARE LA TRADUZIONE IN MANIERA CHE IL DISCORSO DIVENTI PIU' CHIARO E LOGICO-CHIEDO , QUINDI SCUSA PER AVER PUBBLICATE NOTIZIE INCOMPLETE E NON CORRISPONENTI INTEGRALMENTE ALL'INTERVITA-PER AVER MAGGORI CERTEZZE HO COMNFRONTATO QUANTO

SCRITTO SUL CANALE YOUTUBR OMEGA CLICK <https://www.youtube.com/watch?v=hdCMGdEPT-A> E LA PAGINA THE DEBRIEF <https://thedebrief.org/>

il dialogo o intervista avviene tra David Ignatius del *Washington Post* nelle vesti di moderatore della conferenza e appunto Avril Haines

“*Nelson, Ignatius* : “Su questo tema della vita là fuori, a giugno hai emesso una straordinaria valutazione preliminare su fenomeni aerei non identificati”. Per riassumere quel rapporto, hai studiato 144 rapporti provenienti da fonti del governo degli Stati Uniti. 80 avevano sensori che avevano effettuato le identificazioni; in 18 di questi casi gli osservatori, cito, “hanno riportato caratteristiche di volo UAP insolite. Li hai ordinati in cinque contenitori diversi, l'ultimo chiamato solo “altro..”

Voglio chiederti di condividere con il pubblico il tuo punto di vista dopo il completamento di quel rapporto”, ha detto qual è la tua opinione una volta che guardi le prove?”

*Avril Haines* : “Voglio dire, penso che la linea di fondo sia che non capiamo tutto ciò che stiamo vedendo”. E questo probabilmente non sorprende nessuno sotto molti aspetti.

Era un rapporto che, in realtà, il Congresso ci ha chiesto di produrre un rapporto che valutasse ciò che vedevamo come la minaccia, essenzialmente, da un fenomeno aereo non identificato, e quale fosse la nostra migliore comprensione dei diversi rapporti che avevamo identificato. E si è protratto dal, credo, dal 2004 al 2021... e avevamo diverse categorie, come hai detto tu.

“Il quinto era ‘altro’”. “E questo in pratica indicava che eravamo abbastanza sicuri che non saremmo stati in grado di caratterizzare ognuno di questi rapporti nelle varie categorie che avevamo identificato perché, francamente, non eravamo in grado di capirne tutto.

Gran parte di ciò si basa sul fatto che non abbiamo un modo coerente di riportare queste informazioni”. Dobbiamo integrare, francamente, molti dati che otteniamo. Dobbiamo migliorare nella raccolta dei dati che ci sono utili dai diversi sensori a nostra disposizione e dobbiamo approfondire la nostra analisi in queste aree.

I principali problemi di cui il Congresso e altri si sono preoccupati sono la sicurezza dei problemi di volo e i problemi di controspionaggio.

“Ma ovviamente”, c'è sempre la domanda, ‘c'è qualcos'altro che semplicemente non capiamo’, che potrebbe arrivare in un ambiente extraterrestre...”.

Secondo il mio parere , semplicemente la Haines afferma di non poter rispondere alla domanda riguardo agli extraterrestri , perché non hanno dati e metodo per risolvere il

La Direttrice dell'Intelligence Nazionale USA (DNI) ha ammesso che gli avvistamenti dei piloti militari possono essere di origine aliena ?

problema .

Quindi un fenomeno costante nella storia di cui ancora non si ha una metodologia , un modello utile di comparazione per dare risposte certe ?

Non possiamo quindi sostenere che la la Haines abbia fatto ammissioni ma neanche che abbia escluso implicazioni extraterrestri nella vicenda.

Il solito atteggiamento ambiguo alla pari dell'amministratore della Nasa che ad una intervista ovvero alla domanda di implicazioni extraterrestre nei fatti di USS Nimitz e relativi Tic-Tic ha attaccato con una tiritera retorica sul principio di mediocrità della che prevale su quello di rarità.

inoltre, la mia contentezza dovrebbe raggiungere l'esaltazione per libri sicuramente interessanti di persone che hanno sicuramente lavorato per BAASS e AATIP ?

Sono solo un contentino di affermazioni ambigue ,si importanti e fatte da persone qualificate , ma non supportate da prove documentate, dove l'unica certezza è che il fenomeno UAP non è relativo a quello dei moscerini camaleontici , è reale.

La verità è che in questa settimana la comunità ufologica ha subito una grossa batosta. Sul Sito *the Black Vault* ( [questa è la pagina](#) ) che da anni combatte per la divulgazione di documenti non solo ufologici classificati tramite FOIA ,si riporta che l'autore John Greenwald ha ricevuto questa risposta dall'autorità USA "ogni singolo caso UFO presentato alla Task Force UAP (UAPTF) è "esente da informativa" e interamente classificato." Quindi di conseguenza non potremmo visionare documenti importanti per valutare questi avvistamenti.

Fatto negativo per tutti coloro che vogliono conoscere la verità , che vogliono convincere la scienza ad interessarsi al fenomeno, portando elementi importanti cui fare giusta osservazione secondo le fondamenta del metodo scientifico. Un modo magari giustificato da un interesse pubblico superiore , anche se la questione ufo è un fatto che rientra nella sfera pubblica sovranazionale ,ma sicuramente un atteggiamento che ostacola, impedisce di fare corrette analisi basate su una quantità rilevanti di dati non resi pubblici, costringendoci a subirci anche le più strampalate ipotesi in grado di generare confusione.

Dall'altra speriamo nella Senatrice dello Stato di New York, la democratica

**(DEMOCRATICA EH CARO ESPERTO UFOLOGICO DEL CICAP, NON APPARTENENTE A MOVIMENTI DI ESTREMA DESTRA...)** Kirsten Gillibrand .

In breve la senatrice ha proposto con un emendamento a un disegno di legge (*Il National Defense Authorization Act -NDAA*) la creazione di un ufficio permanente per le indagini sugli UFO all'interno del governo federale. Se ho capito bene, un Ufficio di collegamento tra il Congresso/Pubblico e agenzie militari e di intelligence .

Da qui una richiesta al Cicap dopo aver letto un interessante suo articolo sul tema: invece di evidenziare la deriva complottistica cui soffrirebbero gli ufologi dopo il diniego del Pentagono di mostrare i dati in loro possesso riguardo il rapporto presentato al congresso



La Direttrice dell'Intelligence Nazionale USA (DNI) ha ammesso che gli avvistamenti dei piloti militari possono essere di origine aliena ?

USA , dovrete dichiarare se siete d'accordo alla divulgazione o meno di questi dati Ovvero è importante studiare i problemi di natura complottistica degli ufologi? oppure se ritenete necessaria o comunque più interessante a fini scientifici, la divulgazione di tali dati...certo, però ,secondo la mia ignorante cultura scientifica, la negazione dell'importanza su questi basi è l'antitesi della scienza ...ma io che sono un povero pseudo-non , so cosa che ne so di scienza .

il Don Chisciotte d'autore

**Condividi:**

[Stampa](#)

[Tweet](#)

[Condividi su Tumblr](#)

[Telegram](#)

[WhatsApp](#)

[E-mail](#)